



## REZULTATI IN ZAKLJUČKI RAZISKAVE VODE IZ ZDRAVILIŠČA LAŠKO

---

**Naročnik raziskave:**  
ZDRAVILIŠČE LAŠKO, medicina in turizem d.d.  
Zdraviliška c. 4,  
3270 LAŠKO

**Izvajalec raziskave:**  
Inštitut Bion  
Ljubljana, maj 2005

---

### PREDMET, CILJI IN METODE RAZISKAVE

Raziskava vključuje testiranje vode iz vrelna v Zdravilišču Laško v primerjavi z ljubljansko vodovodno vodo, destilirano vodo in isto pregreto vodo iz Laškega in sicer z različnimi med seboj se dopolnjujočimi metodami.

Osnovni namen raziskave je bil prek znanstvenih statističnih testov ugotoviti biofizikalne in biološke učinke *vode iz vrelna v Zdravilišču Laško*. Glede na predvidevanja naročnika bi morala *omenjena voda* imeti biološko blagodejno delovanje. Te pojave se da razbrati iz nastanka drugačne slike pri diferencialni elektrofotografiji vodnih kapelj, ki je posledica spremenjene strukture vode oziroma njenega polja. To opazimo prek temeljite računalniške obdelave digitalno zajetih slik. Digitalna vizualizacija biopolja omogoča pregled delovanja vode na okoliško subtilno polje (biopolje), pri tem uporablja različne metode obdelave. Pri biološkem senzornem sistemu se da razlike opaziti po odzivanju rastlin (t.j. rasti kalic v dolžino) na stresne razmere.

## ***REZULTATI***

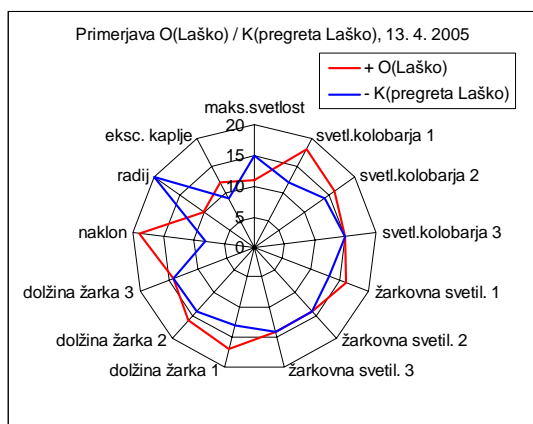
### ***DIGITALNA ELEKTROFOTOGRAFIJA***

Na rezultate pri elektrofotografiranju so vplivale tako različne subtilne lastnosti primerjanih voda kot tudi njihova različna ionska sestava (glej naš članek o vplivu različne ionske sestave vode na razelektritev pri elektrofotografiji, referenca 4). Zato smo morali razločiti efekte, ki so nastali zaradi razlik v enih od drugih lastnostih. Glede različnih subtilnih lastnosti sta bili zato najbolj primerljivi voda Laško in pregreta voda Laško, saj je bila slednja pregreta na tak način, da se kemijska sestava ni mogla spremeniti.

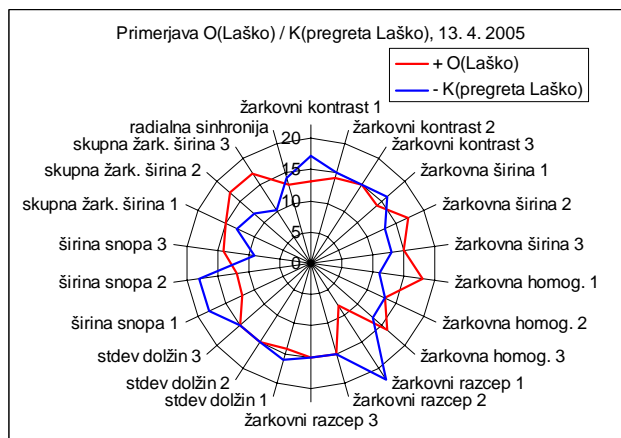
Največja razlika med vodo Laško in prekuhano vodo Laško je bila v tem, da so imele kaplje vode Laško manjši radij, radialni svetlobni profil razelektritve okrog kapelj pa je imel večji naklon (razlike med obema vodama pri raznih parametrih prikazujeta grafa Graf 1 in Graf 2 spodaj). Manjši radij kaže na to, da je voda Laško bolj kohezivna, to je lastnost, ki se je pokazala kot značilna tudi pri večini vod, ki so jih obsevali bioenergetiki. Pri prekuhani vodi se zdi, kot da se je njeno biopolje nekako razlezlo in zato postalo šibkejše, zato tudi manjši naklon in manjša svetlost na začetku (parameter svetlost kolobarja 1 v grafu Graf 1). Njeno biopolje ni bilo več tako fino, zato pa je bilo bliže fizičnemu dogajanju in je v širšem območju kaplje laže prihajalo do ionizacije (večje površine z osvetljenostjo od 25-75%, glej tudi tabelo

**Tabela 1** s seznamom signifikantnih rezultatov za posamezne pare voda).

**Graf 1**

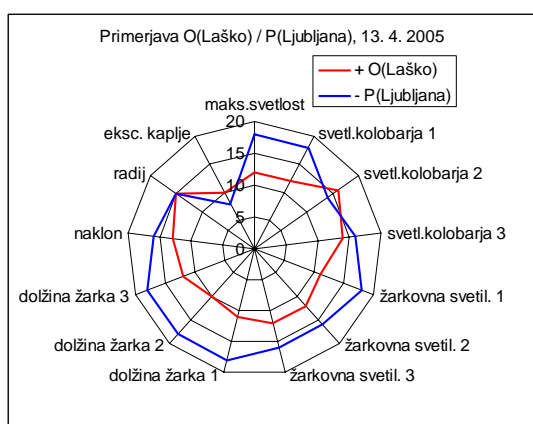


**Graf 2**

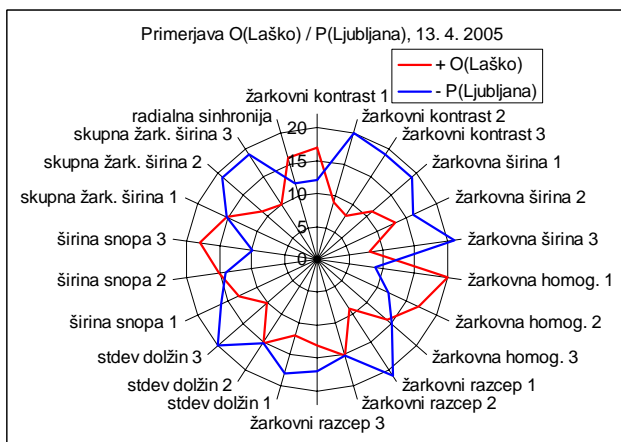


Razlike med vodo Laško in vodo iz ljubljanskega vodovoda kažeta grafa Graf 3 in Graf 4, razlike med pregreto vodo Laško in vodo iz ljubljanskega vodovoda pa grafa Graf 5 in Graf 6 spodaj. Iz primerjave grafov vidimo, da imata voda Laško in ljubljanska voda nekaj skupnih lastnosti, kar se kaže skozi podobnost radija in naklona, ljubljanska voda pa se v teh dveh parametrih spet značilno razlikuje od pregrete vode Laško. Strukturni parametri razelektritve (to so parametri, ki so prikazani na grafih desno, za razliko od bolj splošnih in svetlostnih parametrov, ki so prikazani na grafih levo) pokažejo precej večjo strukturno in s tem tudi večjo informacijsko razliko med vodo Laško in ljubljansko vodo kot med pregreto vodo Laško in ljubljansko vodo. Določene razlike med obema vodama Laško in ljubljansko vodo, predvsem svetlostne in tam, kjer so približno enake pri obeh vodah, pa so tudi posledica različnih ionskih sestav voda.

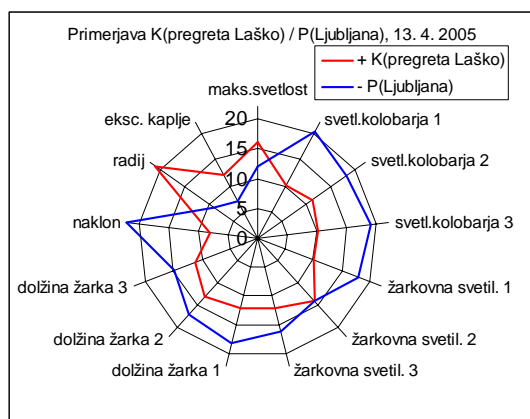
**Graf 3**



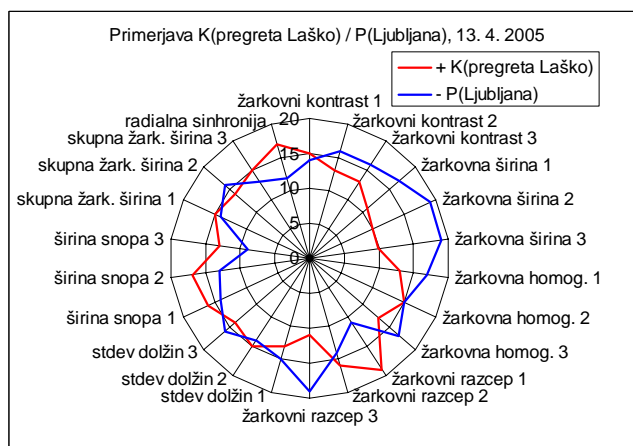
**Graf 4**



Graf 5

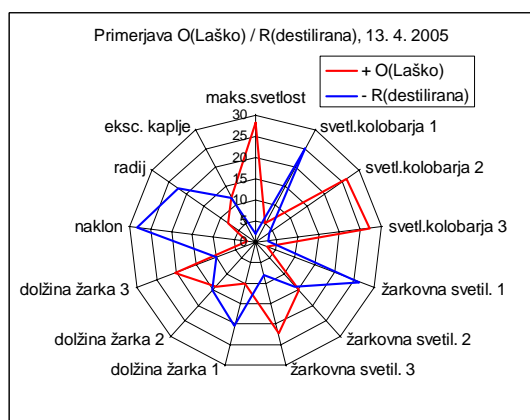


Graf 6

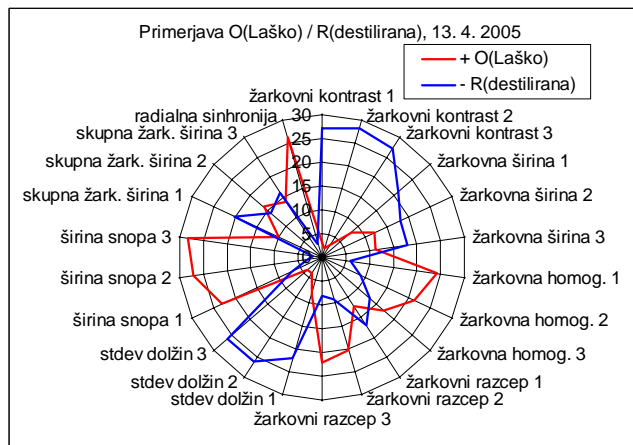


Razlike med vodo Laško in destilirano vodo pa so prikazane na grafih Graf 7 in Graf 8 spodaj. Pri teh rezultatih igra bistveno vlogo ionska različnost voda, zato so tudi rezultati primerjav ostalih dveh vod z destilirano zelo podobni. Kar je zanimivo pri tem rezultatu je, da je razelektritvena korona destilirane voda precej svetlejša v ozkem obroču okrog kaplje (svetlost kolobarja 1), nato pa hitro upada (svetlost kolobarja 2 in 3 ter večji naklon). To kaže, da ima voda Laško močnejše biopolje, ki vodo bolj drži skupaj (tudi manjši radij) in preprečuje ionizacijo, v širšem polju pa to isto polje ionizacijo pospešuje, kar se pokaže v večji svetlosti.

Graf 7



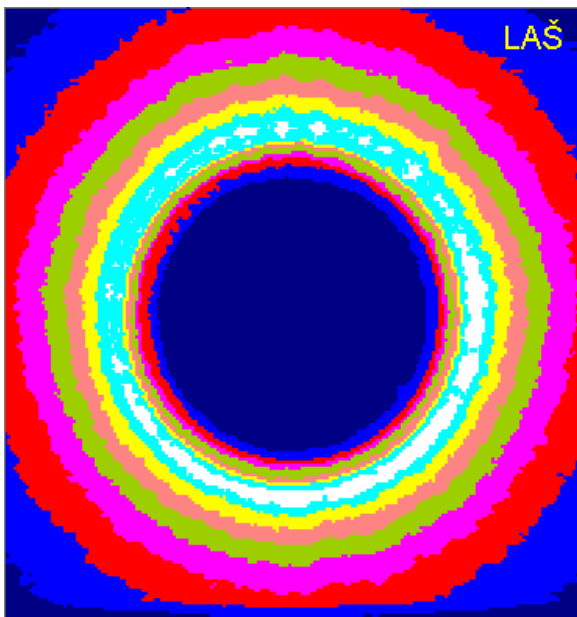
Graf 8



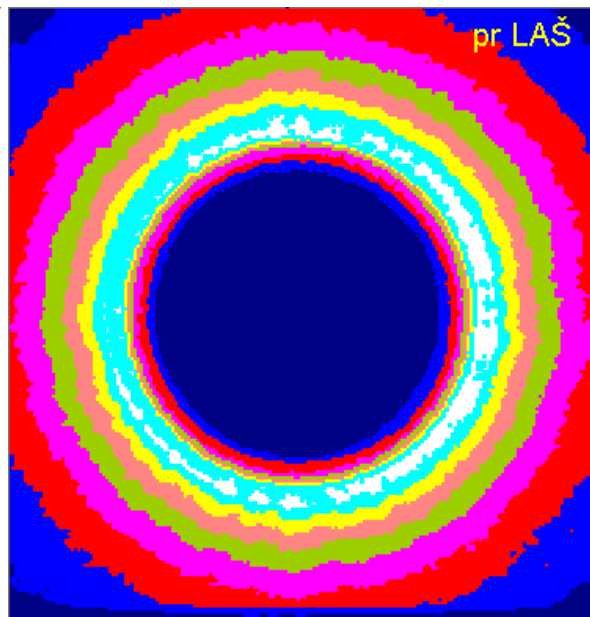
Določene informacije o raziskovanih vodah dobimo tudi, če seštejemo vse barvno kodirane slike koron okrog kapelj in na ta način dobimo povprečno sliko korone za vsako vrsto vod. Te slike so prikazane spodaj na Slika 1 za vodo Laško, na Slika 2 za pregreto vodo Laško, na Slika 3 za ljubljansko vodo in na Slika 4 za destilirano vodo (bela barva pomeni največjo svetlost, ki upada preko različnih barv proti najmanj svetli temno modri; temno moder krog na sredini je kaplja vode, ostalo okrog nje pa razelektritvena korona, ki po krajšem prehodu doseže največjo svetlost v belo-svetlomoderem obroču okrog kaplje). Iz teh slik se lepo vidi določene razlike, o katerih je bil govor že zgoraj, to je največji radij, svetel notranji obroč (bel) takoj

okrog kaplje in manjši doseg korone (ožji zunanji obroči) pri destilirani vodi. Dodatna pomembna ugotovitev pa je, da je korona okrog vode Laško najbolj pravilno okrogla (to se lepo vidi, če gledamo npr. zeleni obroč), sledi ji pregreta voda Laško, precej več nepravilnosti pa je pri ljubljanski in še zlasti pri destilirani vodi. To kaže na to, da je voda Laško informacijsko zelo stabilna, medtem ko je destilirana voda najbolj podvržena vplivom iz okolice. Zato se pri slednji razelektritveni žarki ne tvorijo enakomerno povsod okrog kaplje, ampak večkrat na določenih mestih (kar je lahko vpliv okolice v sami napravi za slikanje), zato pa so tudi krogi okrog kaplje manj enakomerni.

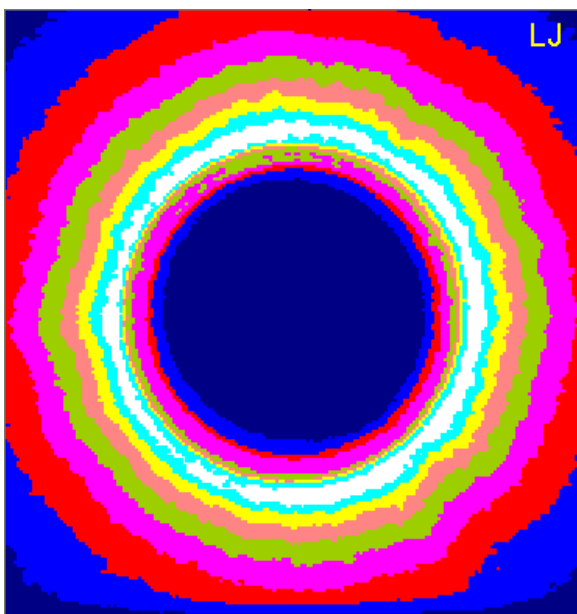
Slika 1



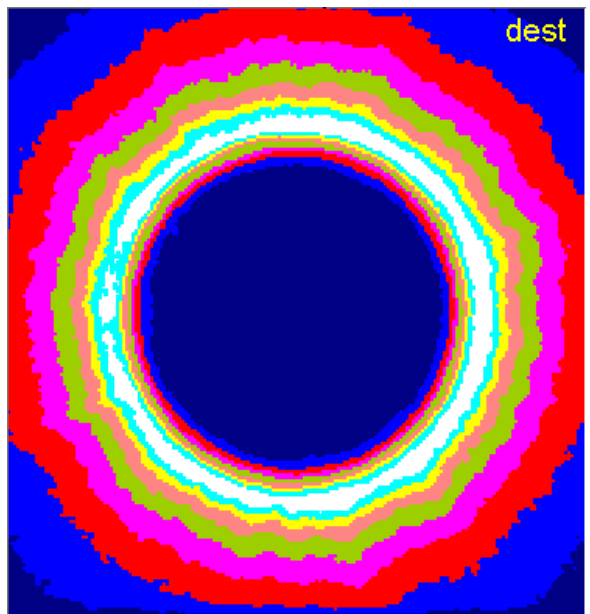
Slika 2



Slika 3



Slika 4



**Tabela 1:** število pozitivnih in negativnih točk za posamezne parametre pri primerjavi različnih voda po parih. Navedeni so le rezultati, ki so bodisi značilni (rdeča pisava,  $p < 5\%$ ), bodisi delno značilni (vijolično,  $p < 10\%$ ; običajno,  $p < 20\%$ ).

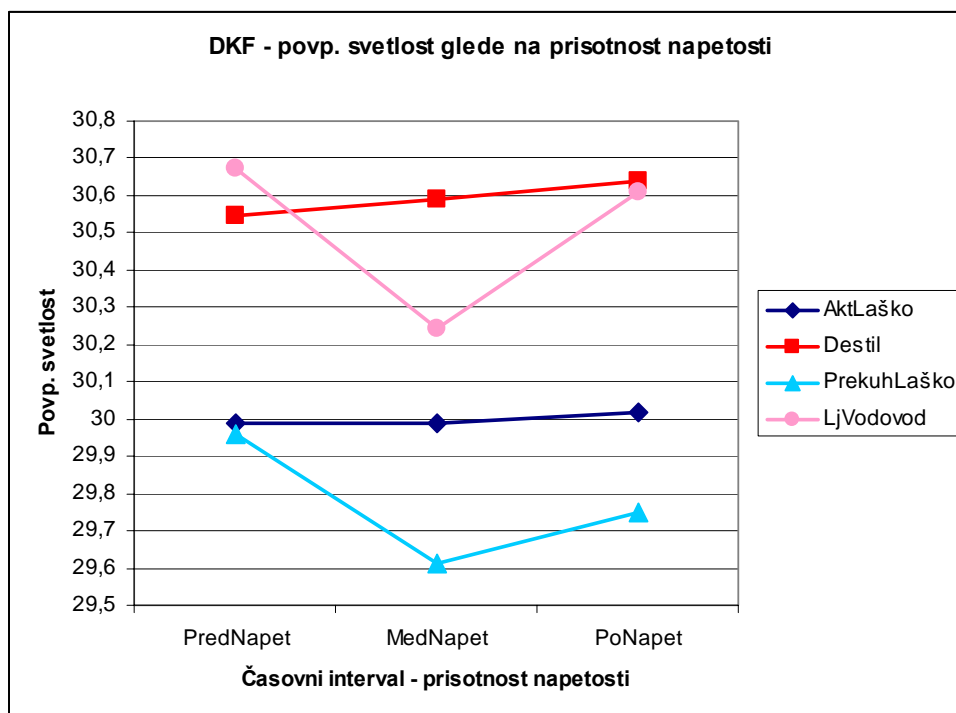
PARAMETER	Laš:pr		pr Laš:Lj	pr		
	Laš	Laš:Lj		Laš:dest	Laš:dest	Lj:dest
nad 75%				28 : 2	28 : 2	26 : 4
50-75%	9 : 20			28 : 2	28 : 2	26 : 4
25-50%	11 : 19			28 : 2	28 : 2	26 : 4
kot_svet					19 : 11	
žark_svet				11 : 18	11 : 19	
žark_kont		11 : 19		1 : 29	4 : 26	5 : 25
žark_šir			9 : 20			
žark_hom			20 : 10	20 : 9	22 : 7	
žark_razcep				19 : 9	19 : 9	
Cžark_kont				3 : 27	4 : 26	22 : 6
Cžark_šir	19 : 8		11 : 19			18 : 10
št_žarkov	16 : 9	20 : 7		22 : 4	20 : 7	4 : 26
dolž_vrha		11 : 18		10 : 20	10 : 20	
dolž_sredina		10 : 18				
dolž_spodaj				20 : 10		19 : 11
doseg_vrh				8 : 19	8 : 17	
doseg_sredina		8 : 18	7 : 17			
Stdev_vrha				8 : 22	6 : 23	11 : 19
Stdev_sredina				4 : 26	3 : 27	6 : 24
Stdev_spodaj		10 : 20		4 : 26	3 : 27	7 : 23
UpadŽ_vrha		19 : 11		22 : 8	26 : 3	
UpadŽ_sredina				26 : 4	27 : 3	19 : 10
UpadŽ_spodaj		13 : 7	11 : 5	13 : 7	15 : 6	13 : 4
naklon	19 : 8		8 : 22	2 : 28	3 : 27	4 : 26
Rad.sinh				26 : 3	29 : 1	26 : 4
kot_svet1			10 : 20	5 : 25	7 : 23	11 : 19
kot_svet2			11 : 18	26 : 4	23 : 7	22 : 8
kot_svet3			10 : 19	27 : 3	25 : 5	26 : 4
žark_svet1		11 : 18	10 : 18	3 : 26	6 : 24	6 : 22
žark_svet3				22 : 8	19 : 9	18 : 11
žark_kont1				3 : 27	6 : 24	6 : 23
žark_kont2		9 : 20		2 : 28	3 : 27	4 : 26
žark_kont3		8 : 19		3 : 27	3 : 27	5 : 25
žark_šir1		11 : 19		8 : 21	8 : 20	8 : 22
žark_šir2			10 : 19		11 : 18	18 : 11
žark_šir3		8 : 21	10 : 19	11 : 18	8 : 20	
žark_hom1	18 : 11	20 : 9		24 : 6	20 : 9	21 : 9
žark_hom2				21 : 9	22 : 8	
žark_hom3					19 : 11	
žark_razcep1	8 : 22	9 : 21	19 : 11		19 : 10	19 : 11
žark_razcep2				20 : 9	21 : 8	22 : 7
žark_razcep3			11 : 19	22 : 8	22 : 8	22 : 8
Cžark_kont1			20 : 10	4 : 26	6 : 24	7 : 23
Cžark_kont2				4 : 26	4 : 26	4 : 26
Cžark_kont3				3 : 27	2 : 27	5 : 25
Cžark_šir1				10 : 20	8 : 22	9 : 20
Cžark_šir2		11 : 19				21 : 9
Cžark_šir3	17 : 10	10 : 19				
šir_snop1				23 : 7	25 : 4	22 : 8
šir_snop2				27 : 3	28 : 2	25 : 4
šir_snop3		18 : 10		28 : 2	21 : 2	25 : 4

št_žarkov1	16 : 9	23 : 5	24 : 3	24 : 5	21 : 7
št_žarkov2		19 : 8	19 : 8	17 : 10	
št_žarkov3		19 : 8	23 : 3	23 : 2	20 : 9
radij	10 : 20	21 : 9	8 : 22		9 : 20

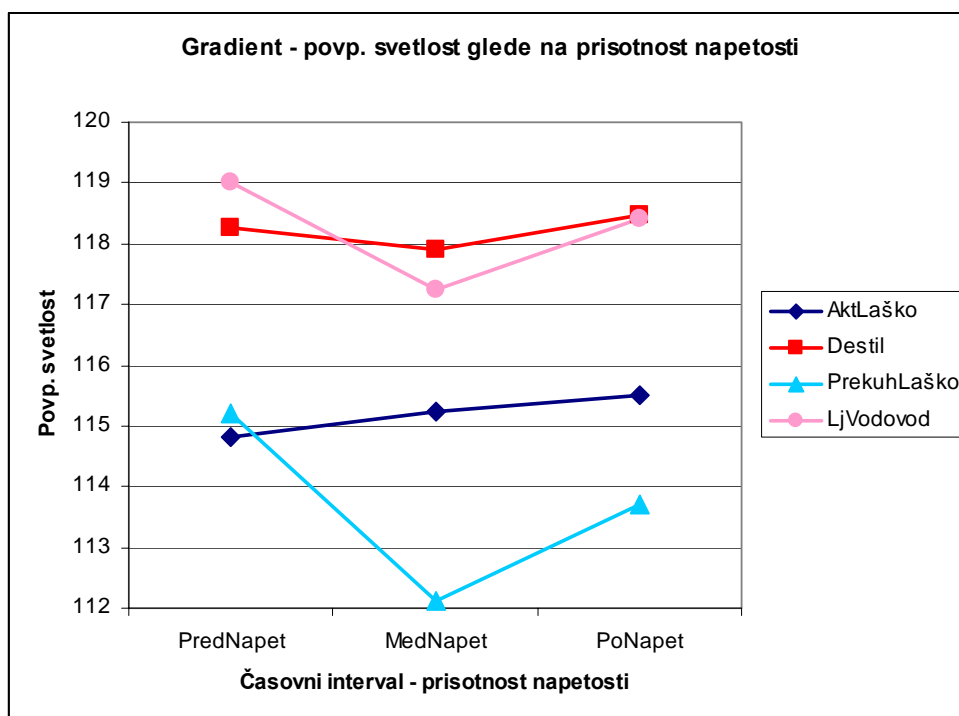
### ***DIGITALNA VIZUALIZACIJA POLJA***

Po analizi 60 rezultatov obdelav z metodo DKF in 60 rezultatov obdelav z metodo Gradient smo izvedli statistično analizo podatkov o povprečnih osvetlitvah regij. Uporabili smo priljubljeno in učinkovito metodo za analizo varianc več testiranih skupin – metodo enosmerna ANOVA. Ker so se biopolja vod različno odzvala na prisotnost visoke napetosti, smo analizirali razlike med vodami v treh časovnih intervalih, pred prisotnostjo napetosti, med njo in po njej.

Grafa 1 oziroma 2 prikazujeta vrednosti povprečnih svetlosti, ki so pridobljene z metodama DKF oziroma Gradient v treh časovnih intervalih – pred prisotnostjo visoke napetosti, med njo in po njej.

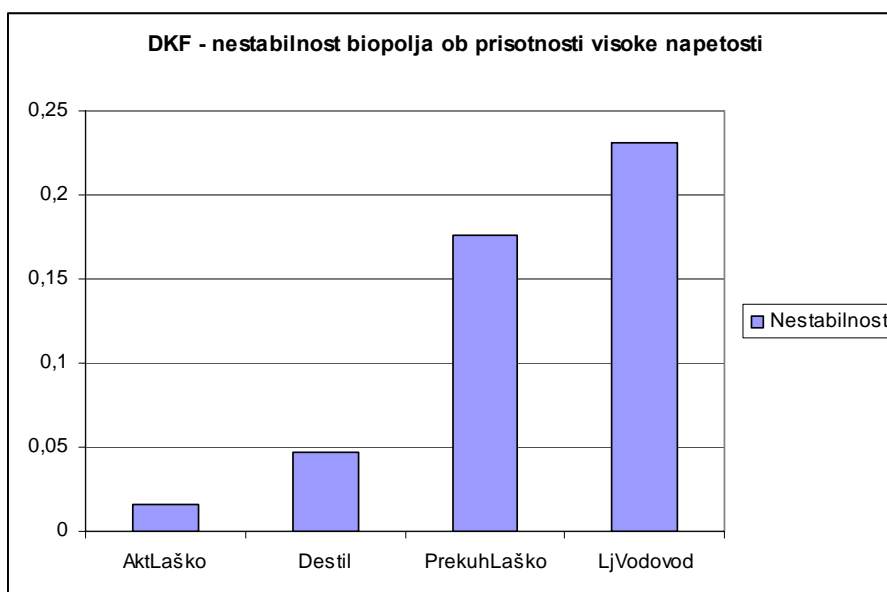


Graf 1: Povprečna svetlost v analiziranih regijah glede na prisotnost napetosti, za vsako vodo; analizirali smo rezultate obdelav z metodo DKF

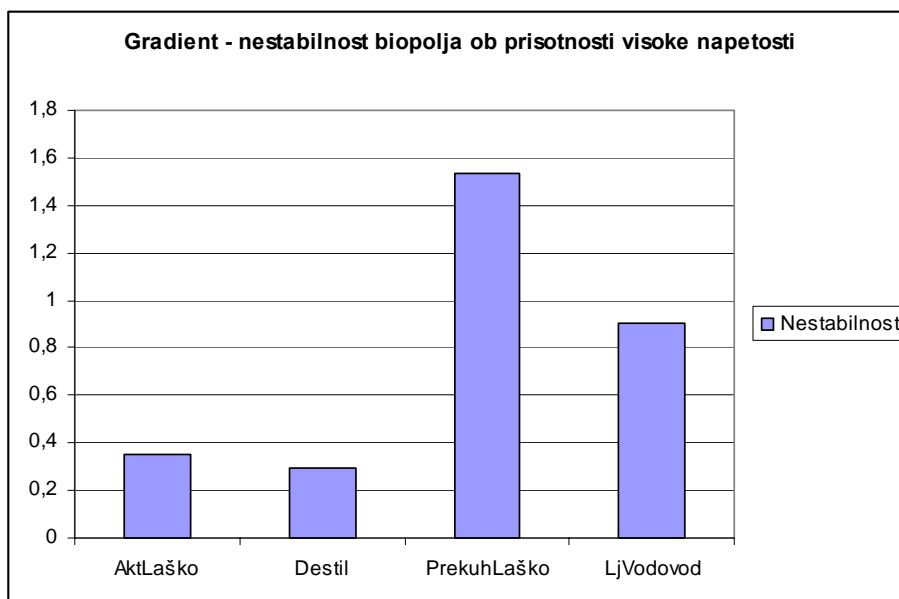


Graf 2: Povprečna svetlost v analiziranih regijah glede na prisotnost napetosti, za vsako vodo; analizirali smo rezultate obdelav z metodo Gradient

Kot je razvidno iz grafov 1 in 2, se vpliv visoke napetosti kaže pri določenih vodah kot znižanje povprečij svetlosti, kar govori posredno o stabilnosti biopolja. Na podlagi teh odstopanj je nestabilnost biopolja prikazana v grafih 3 in 4. Najboljše (najnižje) vrednosti kažeta voda Laško in destilirana voda.



Graf 3: Nestabilnost biopolja ob prisotnosti visoke napetosti,  
kot se je pokazala pri metodi DKF



Graf 4: Nestabilnost biopolja ob prisotnosti visoke napetosti,  
kot se je pokazala pri metodi Gradient

#### Statistične razlike med vodami

V tabelah 1, 2 in 3 so s svetlo oranžno barvo označene statistično visoko značilne razlike ( $p < 0,01$ ) med testiranimi vodami in s temno oranžno barvo statistično značilne razlike ( $p < 0,05$ ). Obarvane so razlike glede na Laško vodo in glede na prekuhano Laško vodo.

Tabela 1: Statistične razlike med vodami pred prisotnostjo visoke napetosti

Metoda obdelave	(I) Voda	(J) Voda	p
DKF – povp. svetlost	AktLasko	Destil	,001
		PrekuhLasko	1,000
		LjVodovod	,000
	Destil	AktLasko	,001
		PrekuhLasko	,001
		LjVodovod	,995
	PrekuhLasko	AktLasko	1,000
		Destil	,001
		LjVodovod	,000
	LjVodovod	AktLasko	,000
		Destil	,995
		PrekuhLasko	,000
Gradient – povp. svetl.	AktLasko	Destil	,000
		PrekuhLasko	1,000
		LjVodovod	,000
	Destil	AktLasko	,000
		PrekuhLasko	,000
		LjVodovod	,977
	PrekuhLasko	AktLasko	1,000
		Destil	,000
		LjVodovod	,000

	LjVodovod	AktLasko	,000
		Destil	,977
		PrekuhLasko	,000

Tabela 2: Statistične razlike med vodami med prisotnostjo visoke napetosti

Metoda obdelave	(I) Voda	(J) Voda	p
<b>DKF – povp. svetlost</b>	AktLasko	Destil	,000
		PrekuhLasko	,035
		LjVodovod	,454
	Destil	AktLasko	,000
		PrekuhLasko	,000
		LjVodovod	,150
	PrekuhLasko	AktLasko	,035
		Destil	,000
		LjVodovod	,000
	LjVodovod	AktLasko	,454
		Destil	,150
		PrekuhLasko	,000
<b>Gradient – povp. svetl.</b>	AktLasko	Destil	,002
		PrekuhLasko	,000
		LjVodovod	,040
	Destil	AktLasko	,002
		PrekuhLasko	,000
		LjVodovod	,988
	PrekuhLasko	AktLasko	,000
		Destil	,000
		LjVodovod	,000
	LjVodovod	AktLasko	,040
		Destil	,988
		PrekuhLasko	,000

Tabela 3: Statistične razlike med vodami po prisotnosti visoke napetosti

Metoda obdelave	(I) Voda	(J) Voda	p
<b>DKF – povp. svetlost</b>	AktLasko	Destil	,000
		PrekuhLasko	,336
		LjVodovod	,000
	Destil	AktLasko	,000
		PrekuhLasko	,000
		LjVodovod	1,000
	PrekuhLasko	AktLasko	,336
		Destil	,000
		LjVodovod	,000
	LjVodovod	AktLasko	,000
		Destil	1,000
		PrekuhLasko	,000
<b>Gradient – povp. svetl.</b>	AktLasko	Destil	,001
		PrekuhLasko	,109
		LjVodovod	,001
	Destil	AktLasko	,001
		PrekuhLasko	,000
		LjVodovod	1,000
	PrekuhLasko	AktLasko	,109
		Destil	,000
		LjVodovod	,000
	LjVodovod	AktLasko	,001
		Destil	1,000
		PrekuhLasko	,000

### **Interpretacija rezultatov in zaključek**

Voda Laško kaže lastnosti koherentnega (urejenega) in stabilnega biopolja. Koherentnost se kaže v zmernih (srednjih) vrednostih svetlobnih fluktuacij pri obdelavi z obema metodama - DKF in Gradient. Stabilnost pa se odraža pri obnašanju vode med prisotnostjo visoke napetosti in po njej. Visoka napetost pri energijsko šibkejšem biopolju zmanjšuje dinamiko biopolja, ker takrat energijsko šibko biopolje črpa energijo iz električnega polja (to obnašanje se lepo vidi pri prekuhani vodi Laško in pri vodi iz ljubljanskega vodovoda). V primeru vode Laško pa je biopolje skorajda ohranilo svoje stanje, kvečjemu ga je električno polje malenkost razrahljalo. Pri prekuhani vodi Laško se vidi, da je začetna koherenca skoraj enaka aktivni vodi Laško, vendar struktura ni več stabilna, zato je lahko visoka napetost precej zmanjšala fluktuacije svetlosti. Pri ljubljanski vodi se je zgodilo podobno, vendar pri nižji začetni koherenci. Destilirana voda kaže zanimive značilnosti, šibko koherenco in močnejšo stabilnost. To lahko pripišemo postopku destilacije - deionizaciji vode. Deionizacija očitno stabilizira stanje biopolja.

#### **Poljudno zapisan zaključek:**

Aktivna voda Laško ima najbolj stabilno urejeno biopolje, sledi ji prekuhana voda Laško, kjer je polje urejeno, primanjkuje pa mu stabilnosti oz. lastne energije biopolja, nato sta statistično značilno manj urejeni vodi iz ljubljanskega vodovoda (ki pa je dovolj aktivna, da lahko poveča urejenost, kar kaže obnašanje v električnem polju) in destilirana voda, ki je stabilno manj urejena in tudi v električnem polju urejenosti ne poveča, kar pomeni, da je precej neaktivna.

### ***BIOLOŠKI SENZORNI SISTEM***

Rezultati so predstavljeni v tabelah in grafih. Ker v vseh poskusih gledamo rastni odziv biološkega senzorja na toplotni stres, pozitivni učinki (t.j. stimulatívni) pomenijo, da je organizem bolje prestal toplotni stres kot bi ga brez biološkega učinka testirane vode (toplotni stres v danih pogojih inhibira kalitev). Iz splošne fiziologije organizmov je znano, da ena oblika stresa pripravi organizem na to, da lažje prenese drugi stres, pri čemer se tvorijo nekateri (proti)stresni proteini. To velja tako za rastline kot za živali. V našem primeru lahko testirana voda oziroma njene lastnosti spodbudijo določena fiziološka dogajanja, ki se pokažejo bodisi kot povečana ali zmanjšana rast v dolžino.

V prvem poskusu rezultati kažejo, da je bil rastni odziv biološkega največji v primeru, če so bile rastline zalivane z originalno vodo iz Laškega. Največja je bila razlika v primerjavi z destilirano vodo (za 13%) in rezultat je tudi statistično značilen. Tudi pregreta voda iz Laškega in Ljubljanska vodovodna voda sta imeli pozitivnejši učinek v primerjavi z destilirano. Primerjave med vodami kažejo, da je bil učinek v primeru vode iz Laškega največji, a razlike med originalno vodo iz Laškega, pregreto vodo iz Laškega in Ljubljansko vodovodno vodo so bile premajhne, da bi bile statistično značilne (tabela 1, graf 1). Drugi poskus je pokazal podobne statistično značilne razlike med destilirano vodo in vsemi ostalimi, pokazalo pa se je, da se je originalna voda iz Laškega statistično značilno razlikovala tudi od pregrete vode, kar kaže na neko dodatno energijsko delovanje vode, ki pa je zelo subtilno (tabela 2, graf 2). Če združimo vse podatke obeh poskusov skupaj, ugotovimo, da se originalna voda iz Laškega statistično značilno razlikuje od vseh ostalih tipov vod, prav tako obstoji razlika tudi med originalno vodo iz Laškega in ljubljansko vodovodno vodo in med originalno ter pregreto vodo iz Laškega, kar kaže na to, da obstoje ugodni biološki učinki vode iz Laškega predvsem na energijskem, ne pa na kemijskem nivoju, ker v le tem primeru ni razlik med Ljubljansko vodovodno in pregreto vodo iz Laškega (tabela 3, graf 3). Seveda to ne pomeni, da se vodi kemijsko ne razlikujeta, a ne dovolj, da bi biološki senzor to zaznal. Statistični podatki so prikazani v Tabeli 4.

Tabela 1: povprečna rast kalic v prvem poskusu (Legenda: AV – povprečna dolžina kalic; SD – standardna deviacija; %(bd) – odstotek razlike v primerjavi z destilirano vodo (destilirana=100%); %(lj) - odstotek razlike v primerjavi z ljubljansko vodovodno vodo (vodovodna=100%); %(ku) - odstotek razlike v primerjavi z pregreto vodo iz Laškega (pregreta=100%); N – število vzkaljenih in izmerjenih kalic, %N - % kaljivosti semen.

ŠT. POSKUSA: 1

tip poskusa:	AV	SD	%(bd)	%(lj)	%(ku)	N	%N
bidestilirana voda	24,0	4,4				190	95
vodovodna Ljubljanska v.	26,3	5,2	110			188	94
pregreta voda Laško	26,7	5,6	<b>111</b>	101		196	98
original voda Laško	27,1	4,9	<b>113</b>	103	101	190	95

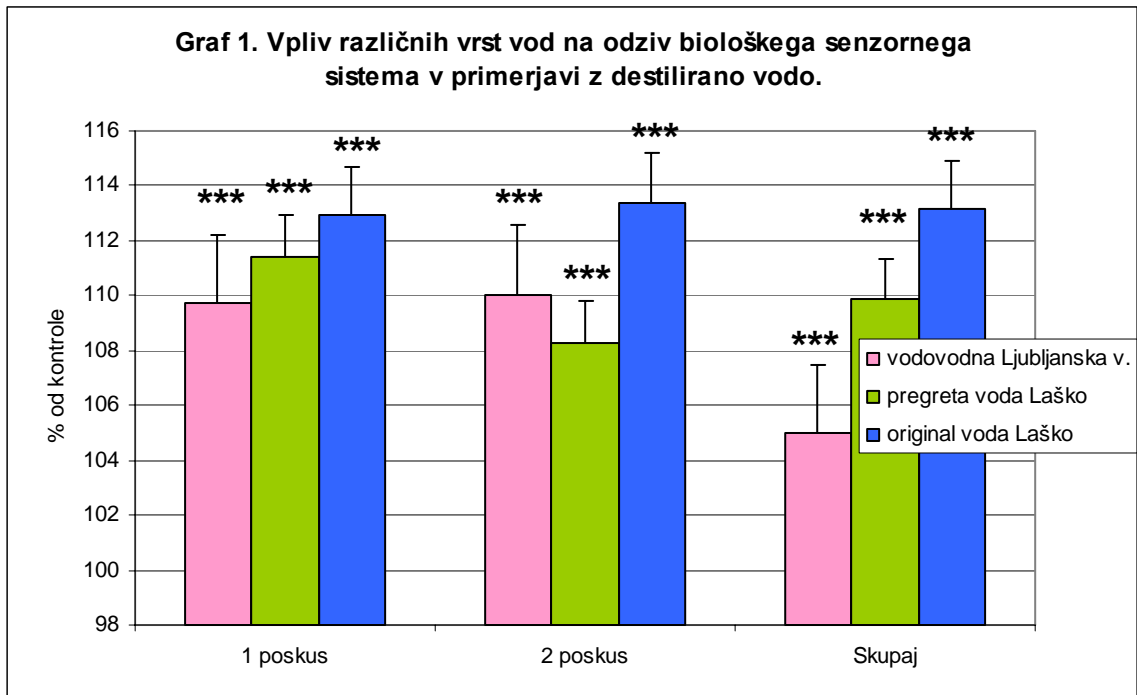


Tabela 2: povprečna rast kalic v drugem poskusu (Legenda: AV – povprečna dolžina kalic; SD – standardna deviacija; %(bd) – odstotek razlike v primerjavi z destilirano vodo (destilirana=100%); %(lj) - odstotek razlike v primerjavi z ljubljansko vodovodno vodo (vodovodna=100%); %(ku) - odstotek razlike v primerjavi z pregreto vodo iz Laškega (pregreta=100%); N – število vzkaljenih in izmerjenih kalic, %N - % kaljivosti semen.

## ŠT. POSKUSA: 2

tip poskusa:	AV	SD	%(bd)	%(lj)	%(ku)	N	%N
bidestilirana voda	24,2	4,7				197	99
vodovodna Ljubljanska v.	26,7	3,9	110			197	99
pregreta voda Laško	26,2	5,8	<b>108</b>	98		190	95
original voda Laško	27,5	4,8	<b>113</b>	103	105	188	94

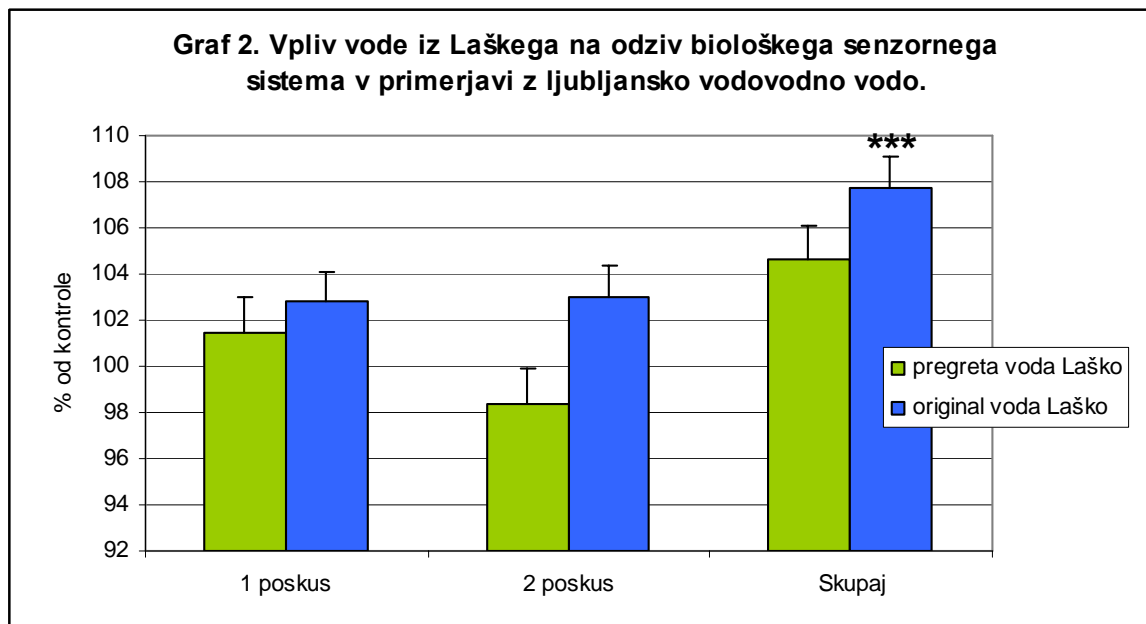


Tabela 3: povprečna rast kalic obeh poskusov skupaj (Legenda: AV – povprečna dolžina kalic; SD – standardna deviacija; %(bd) – odstotek razlike v primerjavi z destilirano vodo (destilirana=100%); %(lj) - odstotek razlike v primerjavi z ljubljansko vodovodno vodo (vodovodna=100%); %(ku) - odstotek razlike v primerjavi z pregreto vodo iz Laškega (pregreta=100%); N – število vzkaljenih in izmerjenih kalic, %N - % kaljivosti semen.

## SKUPAJ

tip poskusa:	AV	SD	%(bd)	%(lj)	%(ku)	N	%N
bidestilirana voda	24,1	4,6				387	97
vodovodna Ljubljanska v.	26,5	5,5	110			375	94
pregreta voda Laško	26,5	4,8	<b>110</b>	100		386	97
original voda Laško	27,3	4,7	<b>113</b>	103	103	377	94

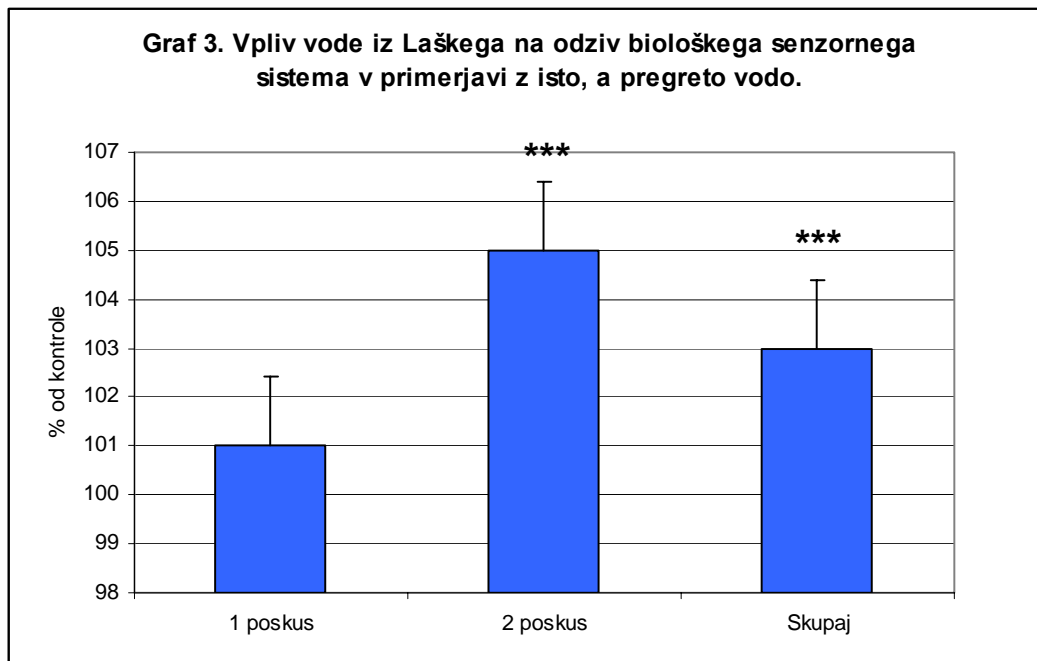


Tabela 4. Statistična signifikantnost po multivariantni analizi variance. Številke tiskane krepko pomenijo, da je razlika v rezultatu med obema testiranimi vodama statistično signifikantna.

Kontrola	Voda za primerjavo	1 poskus	2 poskus	Skupaj oba testa
		Varianci nista enaki: <b>Tamhane test</b> Signifikanca	Varianci sta enaki: <b>LSD test</b> Signifikanca	Varianci sta enaki: <b>LSD test</b> Signifikanca
Destiliran voda	Ljubljanska vodovodna	<b>1,7E-05</b>	<b>1,1E-06</b>	<b>3,4E-11</b>
	Pregreta voda Laško	<b>8,5E-07</b>	<b>5,1E-05</b>	<b>3,2E-11</b>
	Originalna voda Laško	<b>1,4E-09</b>	<b>9,6E-11</b>	<b>2,2E-18</b>
Ljubljanska vodovodna voda	Destiliran voda	<b>1,7E-05</b>	<b>1,1E-06</b>	<b>3,4E-11</b>
	Pregreta voda Laško	0,980	0,394	0,969
	Originalna voda Laško	0,630	0,106	0,031
Pregreta voda Laško	Destiliran voda	<b>8,5E-07</b>	<b>5,1E-05</b>	<b>3,2E-11</b>
	Ljubljanska vodovodna	0,980	0,394	0,969
	Originalna voda Laško	0,986	<b>0,013</b>	<b>0,027</b>
Originalna voda Laško	Destiliran voda	<b>1,4E-09</b>	<b>9,6E-11</b>	<b>2,2E-18</b>
	Ljubljanska vodovodna	0,630	0,106	<b>0,031</b>
	Pregreta voda Laško	0,986	<b>0,013</b>	<b>0,027</b>

## ***INTERPRETACIJA IN ZAKLJUČEK***

Skupna interpretacija vseh rezultatov pokaže, da ima voda Laško biološko odlično delujoče subtilno polje oziroma biopolje, ki je stabilno, koherentno (ubrano) in kohezivno. To je pokazal celo biološki test, ki ponavadi subtilnega vpliva ne pokaže. Nekaj tega polja je ohranila celo prekuhana voda Laško, kjer nismo pričakovali še vedno koherentnega biopolja. Res pa je bilo pri prekuhani vodi manj stabilno in manj vitalizirajoče, kar so pokazale vse tri raziskave, hkrati pa je bilo tudi nekoliko manj fino in manj kohezivno. Voda Laško ima torej poleg dobrodejne ionske sestave, ki so jo pokazale že balneološke analize, po izsledkih naše raziskave tudi zelo kvalitetno biopolje in s tem nedvomno pozitivno vpliva na biopolje organizmov, kar je pomembno tako pri rekonvalescenci kot pri regeneraciji in zdravljenju.