



BION, INŠTITUT ZA BIOELEKTROMAGNETIKO IN NOVO BIOLOGIJO, d.o.o.
BION, INSTITUTE FOR BIOELECTROMAGNETICS AND NEW BIOLOGY, Ltd.

Stegne 21, SI-1000 Ljubljana, Slovenia
t: +386 (0)1 513 11 46 f: +386 (0)1 513 11 47
e: info@bion.si i: www.bion.si

POROČILO O TESTIRANJU VODE »SUPER NN«

Naročnik testiranja:

Super – NN, Šef in družbeniki, raziskovanje, ekologija in turizem, d.n.o.
Okrogarjeva ulica 4
1231 Ljubljana-Črnuče, Slovenija

Izvajalec testiranja:

Inštitut Bion, d.o.o.
Stegne 21, Ljubljana, Slovenija

julij 2008
Št.: 90/08

PREDMET, CILJI IN METODE TESTIRANJA

Osnovni namen testiranja je bil z znanstvenimi statističnimi testi ugotoviti biofizikalne in biološke učinke vode »SUPER NN«.

Izvedli smo naslednje metode testiranja:

- digitalna elektrofotografija,
- biološki senzorni sistem,
- metoda EMADDEL za merjenje sprememb v človekovem biopolju,
- test s senzitivnimi prostovoljci.

S testiranjem smo želeli ugotoviti ali ima voda »SUPER NN« učinke na človekovo biopolje, ali ima splošne biološke učinke in ali so učinki opazni na lastnostih vode same.

REZULTATI

DIGITALNA ELEKTROFOTOGRAFIJA

Digitalna elektrofotografija je znanstveno preverjena metoda, ki smo jo razvili na Inštitutu Bion, podrobnosti pa so predstavljene v znanstvenih prispevkih in člankih (npr. Berden, Jerman, Škarja: *Electro and Magnetobiology* Vol.16/3, 1997). Razvili smo predvsem sistem za elektrofotografsko slikanje vodnih kapljic oziroma korone, ki med periodično razelektritvijo nastane okrog vodne kapljice. Bistvo metode je v tem, da subtilna in elektromagnetna polja v vodi puščajo določene vtis, zaradi česar ima 'vtisnjena' kapljica vode ob razelektritvi drugačen vzorec korone.

Dobljene slike računalniško analiziramo s standardnimi in lastnimi računalniškimi programi, pri čemer med seboj primerjamo vrsto svetlostnih in strukturnih parametrov, ki opisujejo značilnosti korone, to je njeno splošno svetlost, razporeditev, značilnosti razelektritvenih žarkov (streamerjev), ki jo sestavljajo jakost, širina, dolžina, kontrast, homogenost, ekscentričnost itd. Svetlostni parametri kažejo predvsem energijski vidik biopolja testirane vode, strukturni parametri pa temeljne značilnosti njene informacijske vsebine. Za vsako kapljico dobimo tako več parametrov za primerjavo.

Razlike v vrednosti parametrov med testirano vodo in kontrolno vodo ustrezno statistično obdelamo, ovrednotimo in nato povratno sklepamo o lastnostih subtilnih polj, ki jih vzpostavlja vaša voda.

Opis in rezultati testiranja

Pri testiranju z digitalno elektrofotografijo smo primerjali informacijo vode »SUPER NN« s kontrolno vodo (t.j. informacijo raztopine morske soli v isti koncentraciji NaCl kot je v vodi »Super NN«). Dodatno sta bili narejeni še dve kontroli (t.j. informacija destilirane vode in običajna destilirana voda).

Zaradi slanosti testirane vode, elektrofotografsko metodo izvedemo na posreden način, tako da s posebnim električnim postopkom (ElibraTech) zajamemo informacije vod, ki jih primerjamo med sabo. Vsaka snov vsebuje poleg svoje snovne strukture tudi svojo nesnovno informacijo, ki jo lahko vtisnemo v vodo in sicer za znanstvene poskuse uporabljamo destilirano vodo. Postopek je podrobneje obravnavan v članku: Jerman in sod. (2005): *Electromagnetic Biology and Medicine* 24(3): 341-354. Pripravili smo štiri vzorce destilirane vode in sicer:

z vtisnjeno informacijo vode »Super NN« (iSNN), z vtisnjeno informacijo kontrolne vode narejene iz morske soli (iMS), z vtisnjeno informacijo destilirane vode (iDV) in destilirano vodo brez informacije (DV).

Za vsak vzorec smo opravili po 30 slikanj kapljic vode in tako dobili skupaj 120 slik, ki smo jih nato računalniško obdelali, rezultate analizirali ter ustrezno ovrednotili.

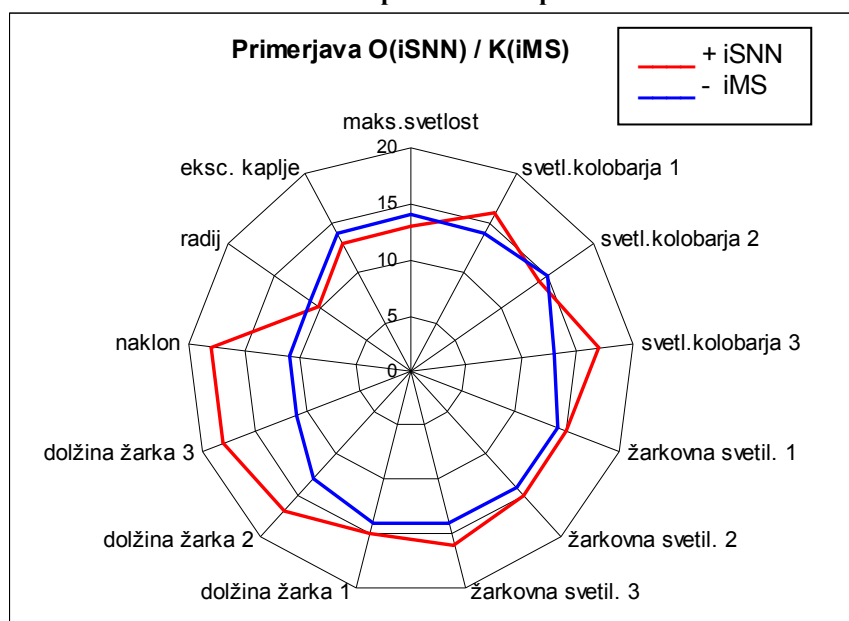
Spodnji grafi prikazujejo razlike med vodama. Grafa 1 in 2 prikazujeta razlike pri svetlostnih, grafa 3 in 4 pa pri strukturnih parametrih.

Grafa 1 in 3 prikazujeta razliko glede na število izidov »večja/manjša vrednost parametra« med vodama pri različnih parametrih. Grafa 2 in 4 prikazujeta normirane razlike (s standardno napako) med primerjanima vodama pri različnih parametrih. Z rdečimi pikami so označeni izidi, kjer je razlika pozitivna (vrednost parametra je pri prvi vodi v paru večja kot pri drugi), z modrimi, pa ko je negativna (vrednost parametra je pri prvi vodi v paru manjša kot pri drugi). Označena (z vijolično barvo) je tudi približna meja (1,5), nad katero posamezna razlika postaja signifikantna.

Večja razlika pri posameznem parametru se vidi kot večji razmik med modro in rdečo črto, kar pomeni večjo razliko med posameznima vzorcema (kateri vzorec predstavlja posamezna črta glej legendo). Če je rdeča črta bolj proti obodu, to pomeni v povprečju višjo vrednost ustreznega parametra pri tem vzorcu in obratno.

Grafi 1 do 4: Pri grafih 1 in 3 gre za razliko glede na število izidov »večja/manjša vrednost parametra« med vodama pri različnih parametrih, pri grafih 2 in 4 pa za normirane razlike (s standardno napako) med primerjanima vodama pri različnih parametrih

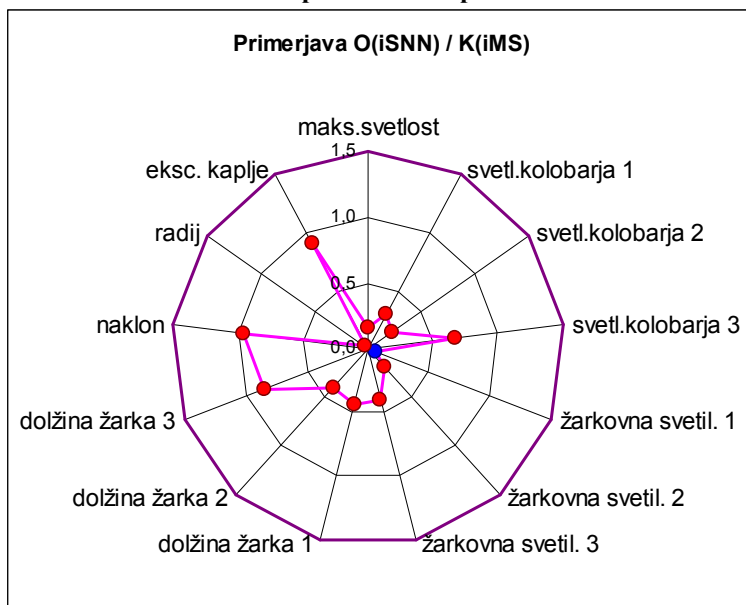
Graf 1. Razlike pri svetlostnih parametrih



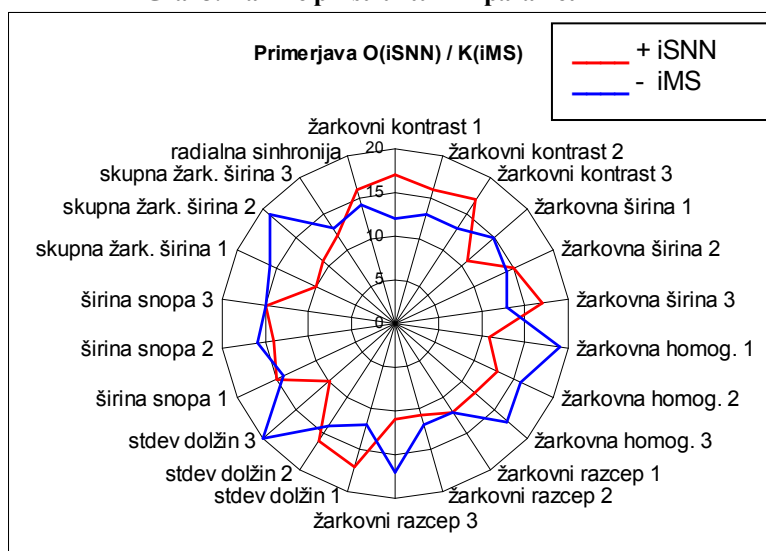
Iz grafa 1 je razvidno, da so svetilnostni parametri vode »Super NN« in kontrolne vode precej izenačeni, torej se vodi v energijskem smislu ne razlikujeta. Sicer voda Super NN kaže večjo dolžino žarka 2 in 3 ter večji naklon, vendar te razlike niso statistično značilne, kar je razvidno iz grafa 2.

Kažejo pa se določene razlike pri nekaterih strukturnih parametrih, kar je razvidno iz grafa 3. Voda SUPER NN izkazuje večji žarkovni kontrast 1, 2, 3, manjšo žarkovno širino 1, večjo žarkovno širino 3, manjšo žarkovno homogenost 1, 2, 3, manjši žarkovni razcep 3, večjo standardno deviacijo dolžin 1, manjšo standardno deviacijo dolžin 3 in manjšo skupno žarkovno širino 1, 2. Iz grafa 4 pa je razvidno, da je statistično značilna razlika le pri žarkovni homogenosti in skupni žarkovni širini.

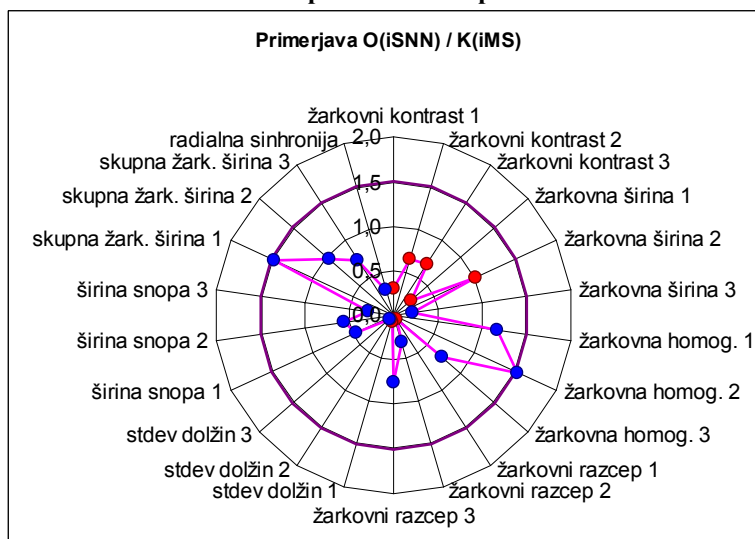
Graf 2. Razlike pri svetlostnih parametrih



Graf 3. Razlike pri strukturnih parametrih

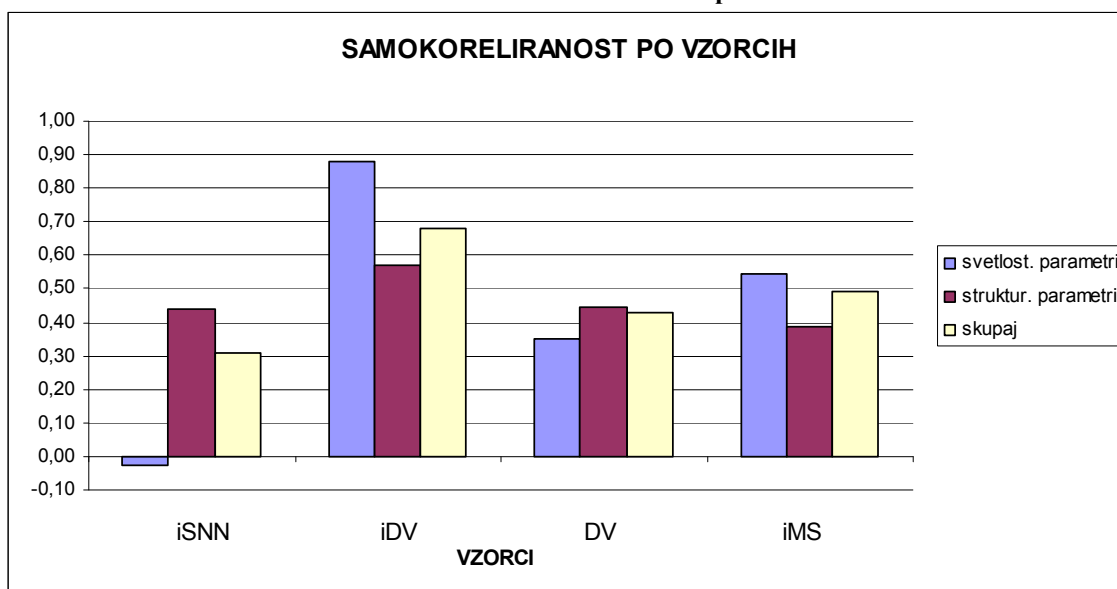


Graf 4. Razlike pri strukturnih parametrih



Graf 5 prikazuje samokoreliranost rezultatov posameznih vzorcev, ki izraža stopnjo njihovega individualnega vpliva na skupne rezultate. V primerjavi štirih vod (iSNN, iMS, iDV, DV) samokoreliranost po vzorcih kaže, da je na eni strani informacija morske soli (kontrolna voda) s svojimi lastnostmi, na drugi je informacija destilirane vode, informacija vode »Super NN« pa je po lastnostih med obema. To kaže na to, da je voda »Super NN« drugačna od ostalih treh.

Graf 5. Samokoreliranost rezultatov posameznih vzorcev



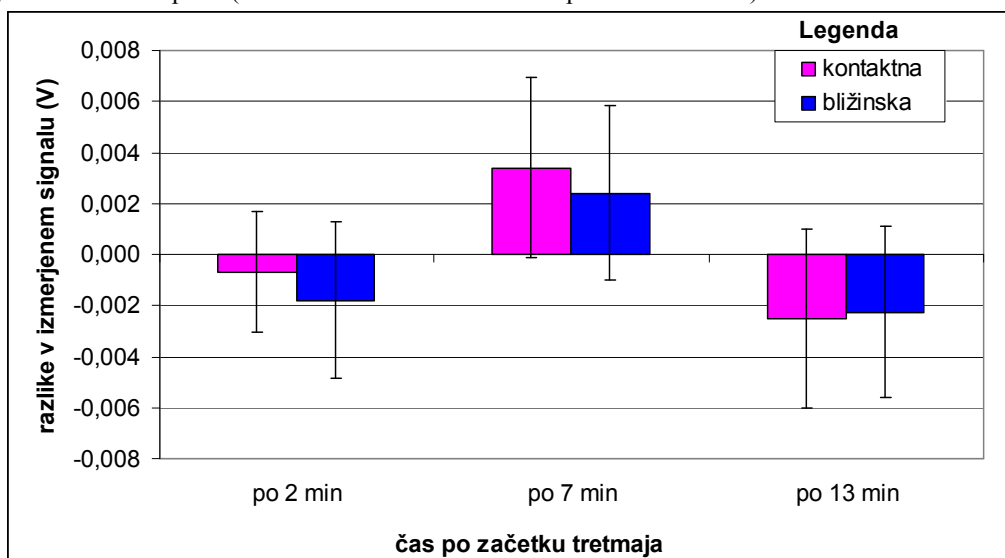
- iSNN - voda z vtisnjeno informacijo »Super NN«
iMS - voda z vtisnjeno informacijo kontrolne vode, ki je narejena kot koncentracija morske soli v enakem razmerju kot je v vodi »Super NN«
iDV - voda z vtisnjeno informacijo destilirane vode
DV - destilirano vodo brez informacije

MERITVE UČINKA NA BIOPOLJE OSEB Z METODO EMADEL

Zaradi slanosti te vode meritev ne izvajamo s pitjem vode, v takšnih primerih uporabimo posreden način meritve vpliva nekega izdelka na biopolje človeka. Testiranje vode »SUPER NN« smo izvajali tako, da smo po 400 ml vode nalili v vrečke, zatesnili in jih položili na tilnik prostovoljcev v času merjenja. Vsak prostovoljec je imel svoj vzorec. Izvedli smo po štiri posamične meritve, t.j. pred namestitvijo vrečke in po njej in sicer po 2 minutah, 7 minutah in 13 minutah. Ločeno smo ugotavljali tako vpliv testirane »Super NN« vode kot kontrolne vode (t.j. raztopino morske soli v enaki koncentraciji). Obe vodi smo na isti osebi testirali v istem dnevu z 1-2 urnim zamikom. Naslednji dan smo merjenja ponovili in zamenjali vrstni red vzorcev pri posamezni osebi, s čimer se izognemo vplivu drugih faktorjev, ki vplivajo na stanje posameznikovega biopolja tekom dneva. Testi meritev so bili izvedeni tako, da oseba ni vedela, kateri vzorec je voda »Super NN«. Spremembo signalov med meritvami smo vedno primerjali z začetnim stanjem vsake osebe in s stanjem po namestitvi kontrolne vode ter dobljene podatke ustrezno statistično obdelali.

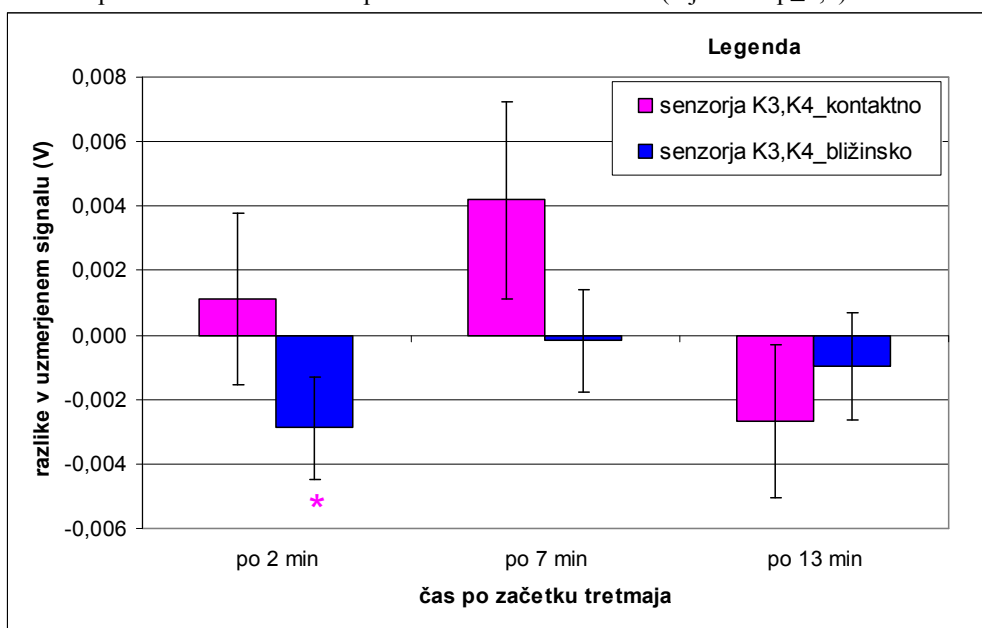
Na grafu 6 so prikazane izračunane povprečne razlike (na več osebah) med rezultati merjenj po vplivu kontrolnega vzorca (raztopina morske soli) in po vplivu vode »Super NN«, pri čemer se vedno upošteva tudi izmerjeno začetno stanje posamezne osebe pred pravim merjenjem. Ti rezultati niso pokazali večjih statistično značilnih razlik med učinkom vode »Super NN« in enako raztopino običajne morske soli na človekovo biopolje, opazno pa je nihanje in sicer, da je razlika na obeh tipih senzorjev po 7 minutah nekoliko pozitivna, po 13 minutah pa se obrne v negativno smer. Ta razlika pa je statistično značilna ($p \leq 0,04$), ni pa prikazana na grafu. Da so razlike majhne, je lahko vzrok tudi v tem, da ima že sama morska voda dovolj velike biološke učinke, ki pa niso dovolj dobro razločljivi od učinkov vode »Super NN« pri merjenju z metodo Emadel.

Graf 6. Kontaktna in bližinska meritev biopolja po vplivu »Super NN« vode na biopolje vseh testiranih prostovoljcev (skupni rezultati vseh senzorjev). Povprečna sprememba signala glede na tip vode. Pokončne črne črte predstavljajo standardno napako (variabilnost v rezultatih razlik posameznih oseb).



Podrobnejši rezultati na posameznih senzorjih ne pokažejo bistveno več statistično značilnih rezultatov. Opazno je, da je negativna razlika ves čas prisotna pri bližinskih meritvah (le te pokažejo dogajanje na biopolju merjeno ob telesu) in sicer na K3 senzorju (razlika je po 2 min blizu statistične značilnosti; $p < 0,09$), medtem ko pri kontaktnih meritvah (ki merijo dogajanje v biopolju v telesu) učinek časovno variira (graf 7).

Graf 7. Kontaktna meritev biopolja vseh prostovoljcev v telesu na posameznih senzorjih po vplivu »Super NN« vode (skupni rezultati senzorjev K3 in K4). Povprečna sprememba signala glede na tip vode. Pokončne črne črte predstavljajo standardno napako (variabilnost v rezultatih razlik posameznih oseb). Zvezdice predstavljajo šibko statistično značilnost pri razliki med vodo »Super NN« in kontrolno vodo (vijolična: $p \leq 0,1$)



Prostovoljce, ki so bili merjeni s to metodo, smo tudi vprašali ali čutijo razlike v občutkih pri tretmaju obeh vod, pri čemer niso vedeli, katera je prava. Razliko med vodama smo zabeležili v 16 % merjenj. Točke, dobljene na tem psihološkem testu, se štejejo v bonus, vendar jih v tem primeru ni. Za 1 točko je potrebno 20 % pravih odgovorov.

BIOLOŠKI SENZORNI SISTEM

Tudi v tem primeru zaradi slanosti izdelka uporabljamo posredne metode merjenja vpliva na biopolje (sol močno zavira kalitev). Testiranje smo izvedli na dva načina:

- a) z močno razredčeno vodo »Super NN«

Pripravili smo raztopino Super NN vode tako, da smo v 500 ml vode dodali 4 kapljice Super NN in 100x pretresli. Na enak način smo pripravili kontrolno vodo t.j. morsko sol v isti koncentraciji NaCl kot je v Super NN. To vodo smo nato uporabili za pripravo biološkega senzorja.

- b) z vtiskovanjem molekulske informacije z ElibraTech postopkom

Informacijo smo zajeli s posebnim električnim postopkom (ElibraTech). Vsaka snov vsebuje poleg svoje snovne strukture tudi svojo nesnovno informacijo, ki jo lahko vtisnemo v vodo in sicer za znanstvene poskuse uporabljamo destilirano vodo. Vtisnjena molekulska informacija te snovi na nekemičen način vpliva na biološki senzorni sistem. Postopek je podrobneje obravnavan v članku: Jerman in sod. (2005): *Electromagnetic Biology and Medicine* 24(3): 341-354. Pripravili smo tri vzorce destilirane vode in sicer: vodo z vtisnjeno informacijo Super NN (iSNN), vodo z vtisnjeno informacijo kontrolne vode iz morske soli (iMS) in destilirano vodo brez informacije (DV).

Tako pripravljene vode smo takoj po informiranju uporabili za pripravo biološkega senzorja.

Za vsako vodo, katere učinek smo testirali, smo pripravili po eno skupino, ki jo sestavljajo 4 petrijevke. Vsaka vsebuje 50 semen vrtno kreše (*Lepidium sativum*) z visoko kaljivostjo in po 3 ml testirane vode, skupaj 200 semen na skupino. Kalitev je potekala v kontroliranih temperaturnih pogojih v temni komori. Semena smo drugi dan kalitve izpostavili toplotnemu stresu v nadzorovanih pogojih. Namen stresa je povečati občutljivost rastlin na zunanje vplive, na katere v optimalnih pogojih sicer ne reagirajo. Po dveh dneh smo izmerili dolžine kalic in rezultate statistično obdelali. Metoda je znanstveno preverjena, podrobnosti pa objavljene v znanstvenih prispevkih in člankih (glej Ružič R, Jerman I (2002). *Electromagnetic Biology and Medicine* 21(1): 43-53).

Rezultati kažejo, da redčenje vode »Super NN« ni dalo statistično značilnih razlik v primerjavi z raztopino morske soli v enaki koncentraciji kot je v vodi »Super NN«. Rezultati poskusa so predstavljeni v tabeli 1a.

Tabela 1a. Vpliv »Super NN« vode na rast biološkega senzornega sistema – metoda redčenja; standardni test s toplotnim stresom (%K – razlika od kontrole (ta je bodisi destilirana voda bodisi kontrolna voda iz morske soli v isti koncentraciji), pri čemer ima kontrola vrednost 100%; AV – povprečna dolžina kalic, SD - standardna deviacija, N – število vseh vzkaljenih in izmerjenih kalic, p – statistična značilnost (razlika med Super NN in kontrolno vodo je statistično značilna, če je p enaka ali manjša od 0,05)).

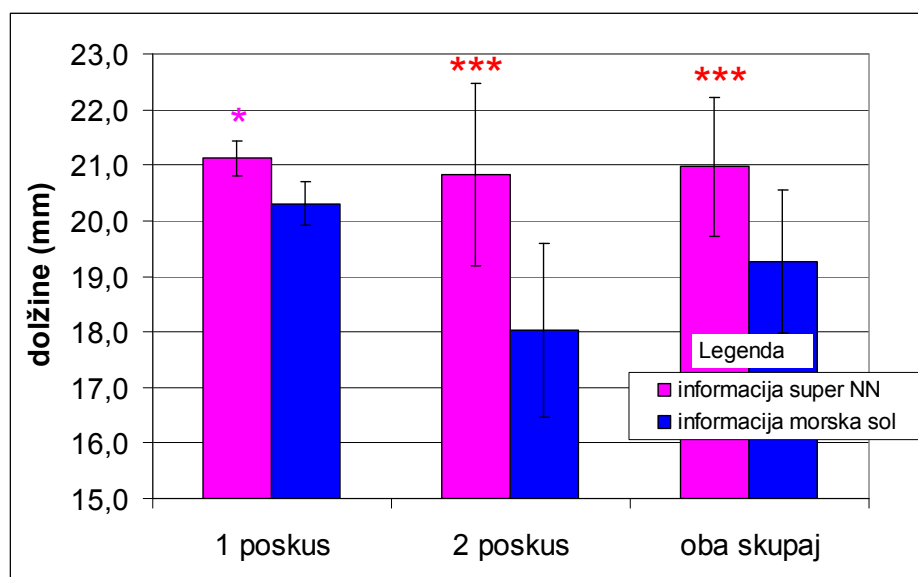
tip vode	AV	SD	SE	% (DV)	% (MS)	p(DV)	p(MS)	N	%N
super NN voda (SNN)	24,4	5,6	0,41	98	98	0,275	0,409	191	96
morska sol (MS)	24,8	4,9	0,35	99		0,794		192	96
destilirana voda (DV)	24,9	4,9	0,35					196	98

Rezultati pa so bili bolj pozitivni v primeru vtiskovanja molekulske informacije. Tako informirano vodo smo uporabili za zalivanje semen. V prvem poskusu so bili rezultati pozitivni in dolžine kalic pri vodi z informacijo »Super NN« vode za 4 % daljše od vode z informacijo morske soli (rezultat je blizu signifikanci $p \leq 0,1$); od rastlin pri destilirani vodi so bile rastline na iSNN daljše za 6 % ($p \leq 0,02$). V drugem poskusu je razlika še večja, dolžine kalic pri vodi z informacijo »Super NN« so za 16 % daljše od kontrolne vode z informacijo morske soli, razlika pa je visoko statistično značilna ($p \leq 0,001$), prav tako v primeru, da poskusa združimo. Rezultati so predstavljeni v tabeli 2b in na grafu 8.

Tabela 2b. Vpliv »Super NN« vode na rast biološkega senzornega sistema – metoda informiranja z ElibraTech postopkom; standardni test s toplotnim stresom (iSNN: informacija Super NN vode; iMS: informacija raztopljenе morske soli, DV: destilirana voda; %K – razlika od kontrole (ta je bodisi destilirana voda bodisi kontrolna voda), pri čemer ima kontrola vrednost 100%; AV – povprečna dolžina kalic, SD - standardna deviacija, N – število vseh vzkaljenih in izmerjenih kalic, p – statistična značilnost (razlika med Super NN in kontrolno vodo je statistično značilna, če je p enaka ali manjša od 0,05)).

	tip vode	AV	SD	SE	% (DV)	% (iMS)	p(DV)	p(iMS)	N	%N
1 poskus	iSNN	21,1	4,4	0,32	106	104	0,022	0,115	191	96
	iMS	20,3	5,2	0,40	102		0,487		173	87
	DV	19,9	4,9	0,37				0,487	177	89
2 poskus	iSNN	20,8	22,0	1,64		116		0,0001	181	90,5
	iMS	18,0	19,0	1,56					148	74,0
oba skupaj	iSNN	21,0	24,0	1,24		109		0,0001	372	93,0
	iMS	19,3	23,0	1,28					321	80,3

Graf 8. Povprečna rast kalic glede na vrsto vode, s katero so bile zalivane. Pokončne črne črte na stolpcih predstavljajo standardno napako (variabilnost v dolžinah kalic). Zvezdice predstavljajo statistično značilnost pri razliki med povprečno dolžino kalic izpostavljenih informirani vodi z informacijo »Super NN« in pri kontroli (tri rdeče zvezdice: $p \leq 0,001$; ena vijolična zvezdica: $p \leq 0,1$).

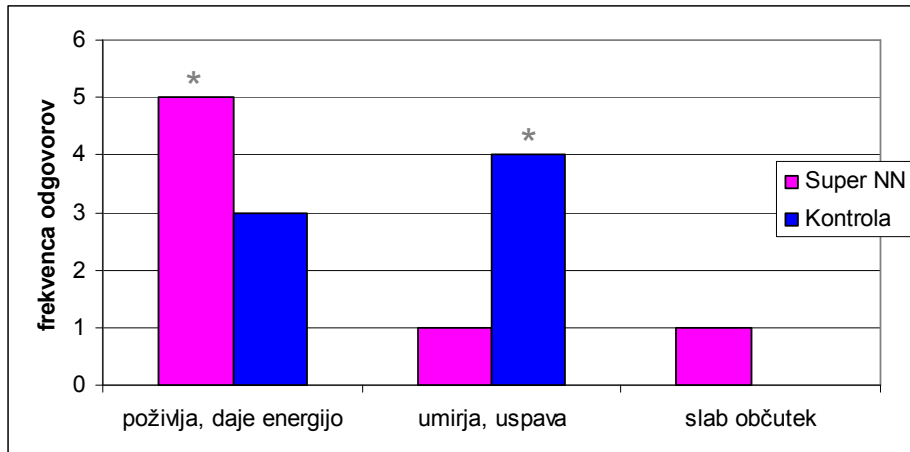


TEST S PROSTOVOLJCI

Skupina izbranih prostovoljcev, občutljivih na subtilna sevanja, je dobila v testiranje vodo »Super NN« in kontrolno vodo (raztopino morske soli v enaki koncentraciji) v posebnih stekleničkah (po 1 dl vode), vsako vrsto vode v ločeni zaščiteni škatli. Stekleničke, vsaka s svojo vrsto vode, so bile označene s šiframi tako, da prostovoljci niso vedeli, katera je prava in katera ne, prav tako ne vodja, ki jim je stekleničke dostavil (t.j. dvojno slepi test). Občutke so zaznavali z rokami po posebnem protokolu. Nato so izpolnili vnaprej pripravljen in v testiranjih te vrste ustaljen vprašalnik, kjer smo jim postavili 2 vprašanji, prvega splošnega za določitev ali zanesljivo ločijo vodi med seboj in drugega za podrobnejši opis zaznave občutkov.

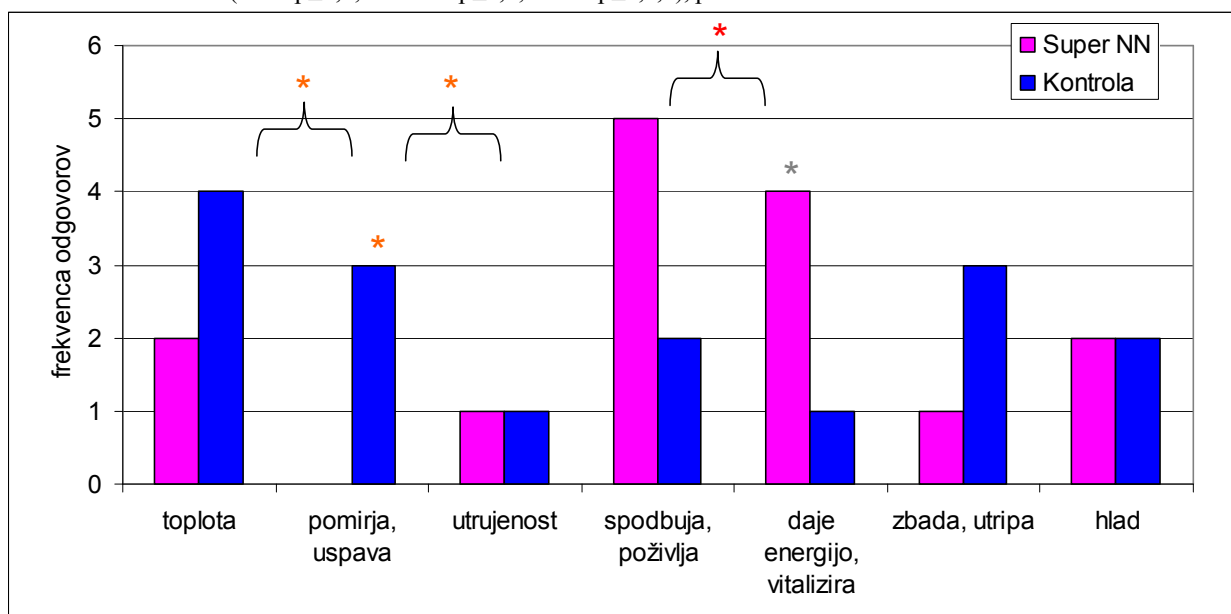
Analiza števila odgovorov na prvo vprašanje, s katerim smo želeli ugotoviti ali prostovoljci ločijo vodi med seboj in njihov grob vtis, je pokazala, da prostovoljci deloma ločijo obe vodi med seboj in sicer je razlika v frekvenci odgovorov blizu statistični značilnosti po H_i^2 testu ($p \leq 0,19$). Po Studentovem t-testu razlike niso statistično signifikantne. 71 % prostovoljcev je določilo, da ob »Super NN« vodi občutijo pozitivno energijo (vibracija poživlja, vitalizira in/ali daje energijo), 43 % pa, da pri kontrolni vodi čutijo »umirjanje« in »uspavanje«. Ta razlika je tudi blizu statistični značilnosti po H_i^2 testu ($p \leq 0,18$). Število odgovorov prostovoljcev (t.j. frekvence) so prikazane na grafu 9.

Graf 9. Število odgovorov prostovoljcev (t.j. frekvence) na prvo vprašanje. Zvezdici prikazujeta šibko statistično značilnost rezultatov ($p \leq 0,2$).



Podrobna analiza odgovorov na drugo vprašanje, kjer smo želeli, da prostovoljci bolj natančno definirajo občutke, ki jim jih vsaka voda vzbuja, smo ugotovili, da odgovori niso povsem naključni. In sicer so razlike v frekvenci odgovorov za vodo »Super NN« signifikantne tako po H_i^2 kot celo po Studentovem t testu za občutke »spodbuja, poživlja« in »daje energijo, vitalizira« skupaj (H_i^2 : $p \leq 0,07$, t test: $p \leq 0,05$), »daje energijo, vitalizira« sam zase pa je blizu signifikanci (H_i^2 : $p \leq 0,18$). Kontrolna voda pa je tako dobila več odgovorov med »toplota, pomirja, uspava« (H_i^2 : $p \leq 0,05$), kar pomeni, da je manj kot 5 % verjetnosti, da so prostovoljci odgovore ugibali. Pri drugih občutkih ni bilo signifikantnih razlik. Razlike v številu odgovorov med eno in drugo vodo so prikazane na grafu 10.

Graf 10. Število odgovorov prostovoljcev (t.j. frekvence) na drugo vprašanje. Zvezdice prikazujejo statistično značilnost rezultatov (siva: $p \leq 0,2$; oranžna: $p \leq 0,1$; rdeča: $p \leq 0,0,5$), pri čemer sta siva in oranžna šibko statistično značilni.



INTERPRETACIJA IN ZAKLJUČEK

Rezultati digitalne elektrofotografije so pokazali, da se voda »Super NN« energijsko prilagodi organizmu, informacijsko pa ima svoj vpliv. Testirana voda »Super NN« izkazuje nekoliko večjo vitalnost, dodatno energijo ter bolj prodorno in dalekosežno delovanje svojega biopolja. Glede na kontrolno vodo (t.j. raztopino morske soli v enaki koncentraciji kot je v vodi »Super NN«) je voda »Super NN« ohranila način delovanja morske vode. Statistično gledano ti rezultati niso močni, vendar je to pri tej vrsti raziskav značilno za primerjanje različnih vod.

Testiranje »Super NN« vode z metodo EMADEL je pokazalo vpliv na biopolje prostovoljcev v primerjavi s kontrolno vodo le v primeru, da primerjamo rezultate razlik merjenih po 7 min učinkovanja, kjer je bil učinek vode »Super NN« pozitiven, in po 13 min učinkovanja, kjer je bil učinek negativen. V drugih primerih ni bilo statistično značilnih razlik. Mogoče je, da ima že sama morska sol dovolj velik vpliv, ki s to metodo ni dovolj močno razločljiv od učinkov »Super NN« vode.

Voda »Super NN« je v primerjavi z raztopino morske soli imela na biološki senzor pozitiven statistično značilen učinek in sicer reda velikosti 9 %, vendar le v primeru, da smo zajeli molekulske informacije prek posebnega električnega postopka vtiskovanja.

Testi s prostovoljci so pokazali, da so prostovoljci statistično značilno ločili obe vodi med seboj (»Super NN« od kontrolne vode). Zaznali so predvsem pozitiven energijski vpliv vode »Super NN« (odgovori kot poživlja, vitalizira in/ali daje energijo), pri kontrolni vodi pa so prevladovali odgovori "umirja, uspava").

Iz raziskave zaključujemo, da ima testirana voda »Super NN« ugoden vpliv na človekovo biopolje, vendar bolj kot vir pozitivne informacije oziroma na subtilnem nivoju, saj ima lahko že sama morska sol pozitivne učinke.

TOČKOVANJE ZA CERTIFIKAT

Testirana voda »SUPER NN« je dosegla naslednje število točk glede na metodo testiranja:

Št. doseženih točk	Št. možnih točk
Digitalna elektrofotografija	
4	7,5
EMADEL	
4	10
Biološki senzorni sistem – bonus točke	
4	(+5)
Test s prostovoljci	
3	5
Vsota točk	
15	22,5
Dosežen %	Možen %
67%	100 %

Glede na spodnje kriterije, pridobljeni rezultat (67 % možne ocene) ustreza zahtevanim kriterijem za podelitev certifikata razreda III.

Kriteriji:

- Certifikat razreda I se podeli testiranemu izdelku ob doseženih 90 % možne ocene.
- Certifikat razreda II pridobi testirani izdelek, ki dosega 75 % možne ocene.
- Certifikat razreda III pridobi testirani izdelek, ki dosega 60 % možne ocene.

Voda »SUPER NN« prejme
CERTIFIKAT KAKOVOSTI BIOPOLJA razred III.

Reference

- Škarja M (2007): Kvantna teorija polja, možgani, zavest, V: Information society. Informacijska družba IS 2007. (eds. Bohanec M, Gams M, Rajkovič V, Urbančič T, Bernik M, Mladenič D, Grobelnik M, Heričko M, Kordeš U, Markič O). Ljubljana, Slovenia, 8-12. oktober, pp. 322-325.
- Jerman I (2007): The nature of Biofield. In: »Measuring Energy Fields« (ed. Kononenko I), Proceedings of International Scientific Conference. Kamnik, Tunjice October 13-14, 2007, p.8.
- Škarja M (2007): Electrophotography – the method for revealing the subtle states of water and environment. In: »Measuring Energy Fields« (ed. Kononenko I), Proceedings of International Scientific Conference. Kamnik, Tunjice October 13-14, 2007, pp.23-26.
- Krašovec R, Jerman I, Škarja M (2007): Molecular imprinting into water by means of strong electric field and its effects on humans. In: »Measuring Energy Fields« (ed. Kononenko I), Proceedings of International Scientific Conference. Kamnik, Tunjice October 13-14, 2007, pp.31-34.
- Jerman I (2007): Physical and Biological meaning of Biofield. In: »Measuring Energy Fields« (ed. Kononenko I), Proceedings of International Scientific Conference. Kamnik, Tunjice October 13-14, 2007, pp.40-47.
- Leskovar RT (2007): Digital visualization of the biofield by means of light oscillation analysis. In: »Measuring Energy Fields« (ed. Kononenko I), Proceedings of International Scientific Conference. Kamnik, Tunjice October 13-14, 2007, pp. 52-55.
- Škarja M (2007): Near Field based Measurements of Biofield of Organisms and in Nature. In: »Measuring Energy Fields« (ed. Kononenko I), Proceedings of International Scientific Conference. Kamnik, Tunjice October 13-14, 2007, pp.56-59.
- Leskovar RT (2007): Biophoton field – properties and application. In: »Measuring Energy Fields« (ed. Kononenko I), Proceedings of International Scientific Conference. Kamnik, Tunjice October 13-14, 2007, pp.79-82.
- Testne metode za pridobitev certifikata kakovosti biopolja. Strokovni seminar domačih udeležencev. Brez natasa. Organiziral Inštitut BION, Ljubljana 9. junij.2007. Predavatelji: Lovrečič B, Jerman I, Škarja M, Ružič R.
- Jerman I (2006): Homoeopathy and digital biology. *Homoeo Times* 3(1): 21-24
- Škarja M, Jerman I, Leskovar RT (2006): Realna moč zavesti. (eds. Bohanec M, Gams M, Rajkovič V, Urbančič T, Bernik M, Mladenič D, Grobelnik M, Heričko M, Kordeš U, Markič O, Musek J, Osredkar M, Kononenko I, Škarja Novak B). Ljubljana, Slovenia, October 9-14, pp.369-371.
- Jerman I, Ružič R, Krašovec R, Škarja M, Mogilnicki L (2005): Electrical transfer of molecule information into water, its storage and bioeffects on plants and bacteria. *Electromagnetic Biology and Medicine* 24(3): 341-354.
- Leskovar RT, Jerman I, Škarja M (2005): Near-field influence of organism's endogenous electromagnetic field on environmental light particles. In: *Coherence and electromagnetic fields in Biological Systems. Frölich Centenarian Symposium, Abstract book, Prague July 1-4, 2005*, pp.74-73
- Škarja M, Jerman I, Leskovar RT (2005): Changes of electric potential of sensors due to near field contact with organisms. in *Biological Systems. Frölich Centenarian Symposium, Abstract book, Prague July 1-4, 2005*, pp.76-78.
- Jerman I, Ružič R, Škarja M, Leskovar RT (2005): New sensor for possible measurement of bioplasma state of organisms. In: *Coherence and electromagnetic fields in Biological Systems. Frölich Centenarian Symposium, Abstract book, Prague July 1-4, 2005*, pp. 97-98.
- Ružič R, Škarja M, Jerman I (2005): Biological effects of electromagnetic information imprinted into water. In: *Coherence and electromagnetic fields in Biological Systems. Frölich Centenarian Symposium, Abstract book, Prague July 1-4, 2005*, pp. 143-145.
- Krašovec R, Jerman I, Škarja M (2005): Electromagnetic information imprinted into medium acts as environmental signal for bacteria *Escherichia coli*. In: *Coherence and electromagnetic fields in Biological Systems. Frölich Centenarian Symposium, Abstract book, Prague July 1-4, 2005*, pp. 146-148.

- Berden M, Jerman I, Škarja M (1997): Indirect instrumental detection of ultraweak, supposedly electromagnetic radiation from organisms. *Electro and Magnetobiology* 16(3): 249-266.
- Leskovar RT, Škarja M, Jerman I (2003): Detection of biofield – ambient light interactions. Kognitivna konferenca. (ur. Kononenko I, Jerman I). Zbornik 6. mednarodne multikonference Informacijska družba 2003. Ljubljana, Slovenija, str. 12-15.
- Leskovar RT, Škarja M, Jerman I (2003): Photographing biofields. 13. mednarodni festival znanosti, Orkney.
- Ružič R, Jerman I (2002): Weak magnetic field decreases heat stress in cress seedlings. *Electromagnetic Biology and Medicine* 21(1): 43-53.
- Škarja M, Berden M, Jerman I (1998). The influence of ionic composition of water on the corona discharge around water drops. *Journal of Applied Physics* 84(5): 2436-2442.
- Škarja M, Jerman I, Ružič R (2002): Some evidence that organisms' endogenous field may influence ambient light (predhodno poročilo). Mednarodni simpozij o endogenih fizikalnih poljih v biologiji, Praga, Češka republika. str. 74-75.